



OAXACA
GOBIERNO DEL ESTADO

IEBO

Instituto de Estudios de Bachillerato
del Estado de Oaxaca



Instituto de Estudios de Bachillerato
del Estado de Oaxaca

PROGRAMA DE ESTUDIOS LÓGICA Y PENSAMIENTO CRÍTICO

COMPONENTE DE FORMACIÓN FUNDAMENTAL EXTENDIDO

5° Semestre

NUEVA ESCUELA MEXICANA
MARCO CURRICULAR COMÚN DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

Julio de 2025

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	5
FUNDAMENTACIÓN	7
DATOS DE LA UAC	8
DESCRIPCIÓN DE LA UAC	9
APRENDIZAJE DE TRAYECTORIA	11
METAS DE APRENDIZAJE	13
PROGRESIONES DE APRENDIZAJE	14
TRANSVERSALIDAD	37
EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES	39
REFERENCIAS	42
CRÉDITOS	46
DIRECTORIO	48



PRESENTACIÓN

Históricamente, la educación en México ha transitado por diversos enfoques pedagógicos, como el conductista, el cognitivista, el constructivista y otros. A partir de estos, los procesos de enseñanza y aprendizaje pasaron de centrarse en la conducta observable regulada a través de estímulos y respuestas a un papel activo del estudiantado en la construcción de su propio conocimiento, con aprendizajes que sobrepasan la memorización y se relacionan con sus experiencias, contexto y situación actual.

Inmerso en esta perspectiva de cambio, el gobierno mexicano a través del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019- 2024 en el eje general No. 2 Política social; plantea el “Derecho a la educación” el cual retoma el Programa Sectorial Educativo (PSE) 2020-2024 y proyecta entre otros objetivos: “Garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral...; Fortalecer la rectoría del Estado y la participación de todos los sectores y grupos de la sociedad para concretar la transformación del Sistema Educativo Nacional (SEN), centrada en el aprendizaje de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos”...(SEP, 2020, pág. 201).

Derivado de estos objetivos, la Secretaría de Educación Pública (SEP) consolidó el Acuerdo Educativo Nacional: Estrategia Nacional de Educación Inclusiva, con la participación de estudiantes, maestros, maestras, padres y madres de familia, academia, autoridades educativas locales y organizaciones de la sociedad civil con el propósito de construir un SEN más inclusivo y participativo donde todos los actores tengan un papel relevante; dando origen al modelo educativo denominado la Nueva Escuela Mexicana (NEM) con objetivos como: “el desarrollo integral del educando, reorientar el SEN, incidir en la cultura educativa mediante la corresponsabilidad, e

impulsar transformaciones sociales dentro de la escuela y la comunidad” (SEP, 2020, pág. 197).

En este contexto y con fundamento en las reformas a la Ley Reglamentaria del Artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), en Materia de Mejora Continua de la Educación; a la Ley General de Educación (LGE); y a la Ley General del Sistema para la Carrera de las Maestras y Maestros, se constituye el marco jurídico para la implementación de la NEM como orientación social, política y pedagógica del SEN dedicada a incidir en la cultura educativa mediante la corresponsabilidad y la transformación social dentro de la escuela y la comunidad (LGE, 2019).

Para la concreción de dichos planteamientos la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS) dependiente de la SEP estableció el Marco Curricular Común de la Educación Media Superior (MCCEMS) como base común educativa para todo el estudiantado de nivel medio superior y concretar los principios de la NEM. Iniciando con el Acuerdo secretarial 17/08/22, que propuso articular el quehacer educativo y la formación integral del estudiantado, mediante un modelo pedagógico orientado al desarrollo de recursos sociocognitivos y socioemocionales a través de las áreas de conocimiento y los ámbitos de formación (SEP-SEMS, 2022:10); posteriormente, el Acuerdo número 09/08/23 especificó cada uno de los currículos (fundamental, laboral y ampliado) explicitando, en particular la formación laboral de la EMS y sus niveles (básica, técnica o tecnológica) (SEP-SEMS 2023), finalmente, con el Acuerdo número 09/05/24, resalta la necesidad de fortalecer la impartición del currículum ampliado mediante el desarrollo de la formación socioemocional de manera transversal en los componentes de formación fundamental y laboral (SEP-SEMS, 2024).

Por lo anterior, y en atención a los marcos jurídicos vigentes, las normativas institucionales y responsabilidades adquiridas como subsistema, el Instituto de Estudios de Bachillerato del Estado de Oaxaca (IEBO), de carácter público descentralizado, desarrolló el proceso de análisis y rediseño del plan y programas de estudio durante el periodo 2022-2023, a través de los departamentos adscritos a la Dirección Académica, así como de las comisiones y comités designados. El resultado es el presente programa de estudios; como instrumento pedagógico destinado a organizar la planeación, desarrollo y evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje en relación con las Unidades de Aprendizaje Curricular (UAC).

El trabajo colegiado del personal académico–administrativo de la Dirección Académica y el invaluable esfuerzo del personal directivo y docente de diferentes planteles del IEBO, quienes conformaron el Comité de Rediseño Curricular (CRC) permitió analizar y contextualizar los elementos curriculares propuestos por el MCCEMS para generar las sugerencias y orientaciones didácticas destinadas a articular la operatividad de la NEM en el contexto educativo de esta institución.

Este documento se constituye de los siguientes apartados: Fundamentación, dirigido a profundizar en el enfoque filosófico y pedagógico de la NEM; Datos Generales de la UAC; Descripción de la UAC; Aprendizajes de Trayectoria, categorías y subcategorías (conceptos centrales y conceptos transversales en el caso de ciencias naturales), que presentan los elementos del perfil de egreso en la Educación Media Superior (EMS) favorecidos; Metas de aprendizaje, que corresponden a los propósitos para cada semestre, Ámbitos de Formación Socioemocional, que refiere los ejes estratégicos del proceso de la formación socioemocional; Progresiones de aprendizaje como modelo de enseñanza; Transversalidad, que describe el abordaje de esta estrategia en el IEBO y la Evaluación de los Aprendizajes, que define las orientaciones metodológicas de la evaluación formativa en la UAC.

FUNDAMENTACIÓN

De acuerdo con el Artículo 3º de la Constitución, la educación tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria, el respeto a todos los derechos, las libertades, la cultura de paz y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia; promoverá la honestidad, los valores y la mejora continua del proceso de enseñanza aprendizaje. “Los planes y programas de estudio tendrán perspectiva de género, así como una orientación integral, por lo que se incluirá el conocimiento de las ciencias y humanidades, la enseñanza de las matemáticas, la lectoescritura, la literacidad, la historia, la geografía, el civismo, la filosofía, la tecnología, la innovación, las lenguas indígenas de nuestro país, las lenguas extranjeras, la educación física, el deporte, las artes, en especial la música, la promoción de estilos de vida saludables, la educación sexual y reproductiva y el cuidado al medio ambiente, entre otras” (CPEUM, 2023:6).

Con la finalidad de concretar estos planteamientos, la SEP creó el Plan de 0 a 23 años para reestructurar, además de reorganizar el SEN, para dotarlo de cohesión, continuidad y responsabilidad en el desarrollo de su trayectoria educativa. “El Plan prioriza el aprendizaje de las y los estudiantes y coadyuva a su desarrollo humano integral y a la transformación de la sociedad” (SEP-SEMS, 2021).

Respecto al nivel medio superior, el MCCEMS condensa los principales valores de la NEM, a saber: la identidad con México, la responsabilidad ciudadana, la honestidad, la participación en la

transformación de la sociedad, el respeto a la dignidad humana, la promoción de la interculturalidad y la cultura de la paz, así como el respeto por la naturaleza y cuidado del medio ambiente. Además, plantea el desarrollo de un pensamiento crítico, analítico y flexible, lo que implica que el estudiantado dejará de ser visto como el receptor de conocimientos e instrucciones, para comenzar a ser parte fundamental del proceso formativo, donde sus cuestionamientos y aportes para descubrir nuevas formas de resolver los dilemas o problemas disciplinares apoyen su propio proceso de aprendizaje y el de sus pares.

Congruente con este marco de intenciones, este modelo educativo subraya su esencia humanista al proponer formar jóvenes que se transformen a ellos mismos, a su comunidad y a su nación, con plena libertad de construir sus alternativas de cambio social para mejorar (SEP-SEMS, 2022); o en palabras de Velasco (2009) “un humanismo, capaz de contribuir a definir su naturaleza, su posición y función en el mundo, y en última instancia de orientar el curso de la historia”.

Desde el enfoque pedagógico, se sustenta en el constructivismo que postula un estudiantado con acción directa en su proceso de aprendizaje dejando de ser sólo receptor del conocimiento, como lo señala Doolittle y Camp (1999); el constructivismo se centra en la creación y modificación activa de pensamientos, ideas y modelos acerca de los fenómenos y afirma que el aprendizaje está influenciado por el contexto sociocultural en que está inmerso el aprendiz. La finalidad es lograr el desarrollo integral de la población es-

tudiantil de EMS, a través de un proceso activo de aprendizaje en el que tomen consciencia de lo que aprenden y cómo lo aprenden.

Y es mediante progresiones, “que posibilita la gradualidad del aprendizaje, ofrece la posibilidad al personal docente de tener autonomía didáctica en el desarrollo de los contenidos a través de la utilización de diversas estrategias didácticas tomando en consideración las diferencias en los procesos cognitivos del estudiantado, estimula el trabajo colaborativo, hace posible la multi e interdisciplinariedad, conduce a la investigación y descubrimiento a través de proyectos situados” (SEP-SEMS, 2022: 11).

Finalmente, el MCCEMS organizado en tres currículos proyecta alcanzar los siguientes objetivos: 1) Fundamental, busca atender y resolver la desarticulación de los contenidos, la descontextualización del aprendizaje y el abordaje de conocimientos por disciplinas aisladas o poco conectadas entre sí; 2) Laboral, proyecta desarrollar competencias laborales de EMS, para el desempeño de las personas en su vida cotidiana, en el sector social y productivo; y 3) Ampliado, está orientado a que las y los estudiantes desarrollen sus capacidades para lograr los aprendizajes cognitivos, procedimentales y actitudinales que les permitan aprender permanentemente y promover su bienestar físico, mental, emocional y social, la resolución de conflictos de manera autónoma, colaborativa y creativa, así como la conformación de una ciudadanía responsable (SEP, 2023).

DATOS DE LA UAC

LÓGICA Y PENSAMIENTO CRÍTICO	
ÁREA DE CONOCIMIENTO: HUMANIDADES	
COMPONENTE DE FORMACIÓN	FUNDAMENTAL EXTENDIDO
CLAVE	66301
SEMESTRE	QUINTO
HORAS POR SEMESTRE	48
CRÉDITOS	6

DESCRIPCIÓN DE LA UAC

La Unidad de Aprendizaje Curricular de Lógica y pensamiento crítico, pertenece al Área de acceso al conocimiento de Humanidades, que en el Marco Curricular Común de la Educación Media Superior (MCCEMS), sigue el principio de la NEM de que “la transformación de una/o misma/o es base de la transformación de la sociedad”. Por ello busca hacer explícitos los ámbitos éticos y políticos en la experiencia humana, así como los efectos de sentido en y sobre las personas y las colectividades. Con esto enfatiza una finalidad de la tradición humanística: hacer que las personas desarrollen habilidades de pensamiento que repercutan en sus vidas, los formen ciudadano(a)s y generen colectividades más justas (SEP-SEMS, 2023).

En el MCCEMS se define a las Humanidades como un Área de Acceso al Conocimiento en el que las y los estudiantes y docentes valoran, se apropian, usan y actualizan saberes, técnicas, habilidades, disposiciones, conocimientos y conceptos de las tradiciones humanísticas, propias de la lógica, la ética, la estética, la teoría del conocimiento, la filosofía política, la historia de la filosofía y la literatura, con los objetivos de generar efectos en su experiencia personal y en la experiencia colectiva, presentes y futuras, y participar en la transformación de la sociedad.

La lógica es el puente metodológico entre la reflexión filosófica abstracta y la práctica de analizar y construir argumentos en la vida real. Sin ella, la filosofía correría el riesgo de volverse especulativa o desconectada de los razonamientos cotidianos. Ambas se complementan para fomentar un pensamiento claro, crítico y riguroso.

La UAC de Lógica y pensamiento crítico, posee relevancia en un mundo marcado por la sobrecarga de información, los cambios tecnológicos acelerados y los desafíos sociales complejos, la enseñanza de la lógica y el pensamiento crítico en el nivel de bachillerato se convierte en un pilar fundamental para formar una ciudadanía autónoma, responsable y capaz de navegar con éxito en la sociedad contemporánea. Esta Unidad de Aprendizaje Curricular no solo complementa la formación académica, sino que dota al estudiantado de herramientas intelectuales esenciales para la vida. A continuación, se exponen las razones que sustentan su relevancia.

Combate contra la desinformación y el pensamiento acrítico

Vivimos en una era donde las redes sociales, los algoritmos y las noticias falsas distorsionan la percepción de la realidad. Las y los adolescentes, principales consumidores de contenido digital, suelen ser vulnerables a manipulaciones ideológicas o publicidad engañosa. La lógica enseña a **identificar falacias, evaluar la validez de argumentos y distinguir entre hechos y opiniones**, mientras que el pensamiento crítico fomenta el escepticismo saludable. Estas habilidades permiten al estudiantado cuestionar fuentes, analizar datos con rigor y tomar decisiones informadas, reduciendo así su exposición a la desinformación.

Fortalecimiento del razonamiento académico y transversal

El pensamiento crítico no se limita a una disciplina: es transversal. En **ciencias**, facilita la comprensión del método científico al evaluar hipótesis y evidencias; en **humanidades**, permite interpretar textos históricos o literarios con profundidad; en **matemáticas**, agudiza la resolución de problemas estructurados. Al integrar estas habilidades, las y los estudiantes mejoran su rendimiento académico general, ya que aprenden a estructurar ideas, argumentar con coherencia y abordar retos intelectuales con confianza.

Autonomía y toma de decisiones responsables

El bachillerato es una etapa clave en la formación de la identidad y los valores. La lógica y el pensamiento crítico **empoderan a las juventudes para pensar por sí mismos**, liberándoles de la influencia acrítica de presiones sociales, dogmas o estereotipos. Por ejemplo, al analizar discursos políticos, comprender las implicaciones éticas de un tema o evaluar riesgos en decisiones personales, desarrollan un criterio propio. Esta autonomía es crucial para su futuro, ya sea al elegir una carrera, gestionar su salud o participar en la democracia.

Cimentación de una ciudadanía activa y ética

Una sociedad democrática depende de ciudadanas y ciudadanos capaces de debatir con respeto, entender perspectivas diversas y exigir transparencia a sus instituciones. El pensamiento crítico promueve la empatía intelectual al enseñar a considerar múltiples puntos de vista, mientras que la lógica evita el extremismo al priorizar argumentos sólidos sobre emociones o prejuicios.

APRENDIZAJES DE TRAYECTORIA

Los aprendizajes de trayectoria, “son el conjunto de aprendizajes que integran el proceso permanente que contribuye a dotar de identidad a la EMS, favoreciendo al desarrollo integral de las y los adolescentes y jóvenes, para construir y conformar una ciudadanía responsable y comprometida con los problemas de su comunidad, región y país y que tengan los elementos necesarios para poder decidir por su futuro en bienestar y en una cultura de paz. Responsables con ellos mismos, con los demás y con la transformación de la sociedad en la que viven. Son aspiraciones en la práctica educativa, constituyen el perfil de egreso de la EMS, responden a las características bio-psico-socioculturales de las y los estudiantes, así como a constantes cambios de los diversos contextos, plurales y multiculturales” (SEP, 2023).

Se presenta a continuación el aprendizaje de trayectoria que se favorece en la UAC de Lógica y pensamiento crítico:

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

CATEGORÍAS, SUBCATEGORÍAS

Las **Categorías** son la unidad integradora de los procesos cognitivos y experiencias que refieren a los currículos fundamental y ampliado para alcanzar las Metas de aprendizaje. Promueven en el estudiantado la adquisición de mayor conciencia de lo que saben y de lo que aún queda por saber; les incentiva a buscar nuevas posibilidades de comprensión y a descubrir conexiones entre las áreas del MCCEMS y contribuyen a articular los recursos sociocognitivos, socioemocionales y las áreas de conocimiento, a través de métodos, estrategias y materiales didácticos, técnicas y evaluaciones. Las **Subcategorías** son las unidades articuladoras de conocimientos y experiencias que vinculan los contenidos disciplinares con los procesos cognitivos de cada recurso sociocognitivo y área de conocimiento. Su función es orientar el desarrollo de los aprendizajes intra, multi e interdisciplinares, que permiten el abordaje transversal del conocimiento (SEP, 2023).

A partir del Área de conocimiento al que pertenece Lógica y pensamiento crítico, en el que el abordaje general de cada semestre se diseñó para articular en el trabajo de aula, las metas de aprendizaje y categorías que se sirven en Humanidades de dos configuraciones, la problemática (subcategorías) y la epistemológica cuya orientación perfila la formación filosófica (dimensiones), se describen en seguida estos elementos que se favorecen en la UAC correspondiente a este programa de estudios:

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	DIMENSIONES
Experiencias. Remite al ámbito de problemas relacionados con la vivencia, sus elementos y sentidos.	Cómo soy. Se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.	Juicio y argumentación lógica
Estar juntos. Busca abrir un espacio problemático sobre las formas y maneras en que se puede concebir y experimentar lo colectivo.	Conflictos de lo colectivo. Hace mención a los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía).	Falacias
Vivir aquí y ahora. Hace referencia a las múltiples maneras en que se puede pensar y discutir la existencia de los vivientes desde la circunstancia particular del estudiantado.	Vida examinada. Se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.	Tipos de argumentos Argumento escrito y sus partes (verdad/validez) Escrito argumentativo y supuestos e intenciones

METAS DE APRENDIZAJE

Una meta de aprendizaje enuncia lo que se pretende que la o el estudiante aprenda durante la trayectoria de la UAC; permitirá construir de manera continua y eslabonada las estrategias de enseñanza y de aprendizaje para el logro de los Aprendizajes de trayectoria (SEP, 2023).

Estas son las metas para la UAC que corresponde el presente programa:

M3. Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

M5. Analiza de forma humanística las concepciones de la colectividad de forma crítica y reflexiva para fortalecer su capacidad de decisión en situaciones de su vida.

PROGRESIONES DE APRENDIZAJE

Se denomina progresión de aprendizaje, “a la descripción secuencial de aprendizajes de conceptos, categorías y subcategorías y relaciones entre ellos, que llevarán a las y los estudiantes a desarrollar conocimientos y habilidades de forma gradual” (SEP, 2023). La información que contiene la siguiente tabla referente a las progresiones de aprendizaje y sugerencias didácticas, se construyó en colegiado por el Subcomité de Lógica y pensamiento crítico del IEBO, con base en los siguientes documentos normativos: SEP-SEMS-DGB (2024) “Orientaciones para la elaboración de mapas curriculares 2024-1-V2” y SEP-SEMS-DGB (2024) “Orientaciones psicopedagógicas para la elaboración de programas de estudio y progresiones de aprendizaje”. Mientras que los apartados correspondientes a categorías, subcategorías, dimensiones, recursos filosóficos, aplicaciones y metodología sugerida, se retomaron de los planteamientos de la SEMS, para el Área de Conocimiento de Humanidades.

Progresión 1. Examina críticamente cómo se construye el pensamiento, contrastando opiniones personales (basadas en emociones, creencias o subjetividad) con argumentos estructurados (respaldados por evidencias y lógica).

Tema: ¿Cómo se construye el pensamiento? Una mirada crítica entre lo subjetivo y lo argumentado.

Metas de aprendizaje

M3. Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Experiencias	Cómo soy	Juicio y argumentación lógica
Recursos filosóficos Crítica	Sugerencias didácticas	
Aplicaciones Análisis de discurso	<p>Como actividad de apertura, se sugiere plantear preguntas al estudiantado para posteriormente llevarle a reflexionar acerca de cómo piensan y por qué piensan de ese modo:</p> <p>Realizar preguntas detonadoras sobre temas de interés del estudiantado, por ejemplo.</p> <ul style="list-style-type: none"> * ¿Qué piensas de las redes sociales? ¿Qué harías si desaparecieran tus redes sociales? * ¿Qué piensas de la igualdad entre hombres y mujeres? ¿Existen obstáculos que dificultan que se logre la igualdad en tu entorno? * ¿Qué harías si discriminan o excluyen a un compañero/a? ¿Cómo contribuyes con un entorno más inclusivo y justo para todas las personas? 	

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Metodología sugerida Análisis lógico-epistémico		<p>Posteriormente preguntar en plenaria, ¿Cómo se construye el pensamiento? Trabajar la pregunta con 2 autores: David Hume y Luis Villoro.</p> <p>Primero, leer las páginas 20-24, del libro Tratado de la Naturaleza Humana de David Hume. Parte primera: De las ideas: su origen, composición y abstracción Sección I y II;</p> <ul style="list-style-type: none"> * Conocer el proceso para la estructuración de las creencias identificando la diferencia y correlación entre las impresiones y las ideas. * Retomar las respuestas a las preguntas detonadoras y preguntar en plenaria ¿Sus respuestas corresponden a impresiones o ideas desde el punto de vista de Hume?, ¿cómo diferenciar quién responde desde una impresión o una idea?, ¿tus respuestas dependen de tus impresiones, tus ideas o de ambas?, ¿qué respuestas parten de impresiones y cuáles de ideas? ejemplifica. * Clasificar y listar las respuestas según corresponda a: impresiones, pasiones, emociones e ideas de acuerdo a este autor. * Responder ¿cómo se construye el pensamiento o tu pensamiento?, ¿está sustentado en las impresiones o es una idea sustentada en la imaginación? <p>Segundo, leer los siguientes extractos del libro Creer, saber y conocer de Luis Villoro:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Propuesta de definición pág. 71-73; * ¿Hay creencias sin razón? Pág. 80-82; * Las tres formas de explicar una creencia. Pág. 123-125 y * Diferencia entre creer y saber. Pág. 129 -134 * Retomar el listado de respuestas clasificadas en impresiones, pasiones, etc. * Seleccionar una respuesta considerada como creencia desde el punto de vista de Villoro. * Identificar qué motiva sus respuestas; en este caso pueden ser creencias. razones, motivos o antecedentes. * Explicar por qué no es un saber, qué hace falta para considerarlo; en caso contrario, si es un saber justificar por qué es considerado como tal. * Para finalizar, comentar si los pensamientos expresados cotidianamente se basan en emociones, impresiones, pasiones o en razones. * Realizar una dinámica como “La papa caliente” y solicitar la participación del estudiantado para que respondan a los siguientes cuestionamientos:

Categoría	Subcategorías	Dimensiones						
Metodología sugerida Análisis lógico-epistémico	<ul style="list-style-type: none">- ¿Quién eres tú?- ¿Qué es la vida?- ¿Qué es la amistad?- ¿Hacia dónde vas después del IEBO?- ¿En qué se basan tus pensamientos?- ¿De dónde se originan esos pensamientos?- ¿Qué significa para ti vivir de una manera justa y equitativa?- ¿Qué es para ti la igualdad de género? <p>* Proyectar el video “El Mito de la Caverna de Platón: ¿Vivimos en una Ilusión?” Disponible en el siguiente sitio: - https://www.facebook.com/watch/?mibextid=6AJuK9&v=1122443995520984 y responder en plenaria: - ¿Cuáles son las creencias que nos tienen atados? - ¿Con qué personaje te identificas? - ¿Cómo concibes el mundo? - ¿Cuál es la contradicción con respecto a Hume? - ¿Es el mundo realmente como lo perciben nuestros sentidos?</p> <p>* Organizar al grupo en 5 equipos para leer los siguientes extractos de textos académicos y analizar la base de los pensamientos, a partir de los cuestionamientos a bajo descritos: - A cada equipo se le asigna una pregunta con el respectivo texto para ser analizado. - Al finalizar la lectura, comentar en grupo cada cuestionamiento para socializar lo aprendido.</p> <table><tr><th>Cuestionamientos</th><th>Extractos de lecturas recomendadas</th></tr><tr><td>¿Cómo define Platón la diferencia entre el mundo sensible y el mundo de las ideas?</td><td>Platón. (2004). La república (R. A. G. Rivas, Trad.). Editorial Gredos. Páginas 28-31</td></tr><tr><td>¿Por qué Aristóteles afirma que el conocimiento se deriva de la experiencia y la observación del mundo sensible?</td><td>Aristóteles. (2005). Ética a Nicómaco (J. A. Fernández, Trad.). Editorial Losada. Páginas 7-16, 34-39</td></tr></table>	Cuestionamientos	Extractos de lecturas recomendadas	¿Cómo define Platón la diferencia entre el mundo sensible y el mundo de las ideas?	Platón. (2004). La república (R. A. G. Rivas, Trad.). Editorial Gredos. Páginas 28-31	¿Por qué Aristóteles afirma que el conocimiento se deriva de la experiencia y la observación del mundo sensible?	Aristóteles. (2005). Ética a Nicómaco (J. A. Fernández, Trad.). Editorial Losada. Páginas 7-16, 34-39	
Cuestionamientos	Extractos de lecturas recomendadas							
¿Cómo define Platón la diferencia entre el mundo sensible y el mundo de las ideas?	Platón. (2004). La república (R. A. G. Rivas, Trad.). Editorial Gredos. Páginas 28-31							
¿Por qué Aristóteles afirma que el conocimiento se deriva de la experiencia y la observación del mundo sensible?	Aristóteles. (2005). Ética a Nicómaco (J. A. Fernández, Trad.). Editorial Losada. Páginas 7-16, 34-39							

Categoría	Subcategorías	Dimensiones								
	<table><tr><th>Cuestionamientos</th><th>Extractos de lecturas recomendadas</th></tr><tr><td>¿Qué distingue al “hombre-masa” en términos de pensamiento y comportamiento?</td><td>Ortega y Gasset, J. (2004). La rebelión de las masas. Alianza Editorial. Páginas 1-10, 15-20</td></tr><tr><td>¿Qué significa ser libre en el contexto del existencialismo?</td><td>Sartre, J. P. (2004). El existencialismo es un humanismo. Ediciones Losada. Páginas 5-10, 25-30</td></tr><tr><td>¿Cómo podemos identificar y resistir la manipulación de información?</td><td>Chomsky, N. (2010). El control de los medios de comunicación: Cómo se nos manipula. Crítica. Páginas 1-10, 20-30</td></tr></table>	Cuestionamientos	Extractos de lecturas recomendadas	¿Qué distingue al “hombre-masa” en términos de pensamiento y comportamiento?	Ortega y Gasset, J. (2004). La rebelión de las masas. Alianza Editorial. Páginas 1-10, 15-20	¿Qué significa ser libre en el contexto del existencialismo?	Sartre, J. P. (2004). El existencialismo es un humanismo. Ediciones Losada. Páginas 5-10, 25-30	¿Cómo podemos identificar y resistir la manipulación de información?	Chomsky, N. (2010). El control de los medios de comunicación: Cómo se nos manipula. Crítica. Páginas 1-10, 20-30	
	Cuestionamientos	Extractos de lecturas recomendadas								
	¿Qué distingue al “hombre-masa” en términos de pensamiento y comportamiento?	Ortega y Gasset, J. (2004). La rebelión de las masas. Alianza Editorial. Páginas 1-10, 15-20								
	¿Qué significa ser libre en el contexto del existencialismo?	Sartre, J. P. (2004). El existencialismo es un humanismo. Ediciones Losada. Páginas 5-10, 25-30								
	¿Cómo podemos identificar y resistir la manipulación de información?	Chomsky, N. (2010). El control de los medios de comunicación: Cómo se nos manipula. Crítica. Páginas 1-10, 20-30								

* Elegir un discurso político, social, religioso o educativo, analizar su contenido y posteriormente plasmar dicho análisis en un podcast.

Concluir: ¿cuál es la base del pensamiento del autor del discurso? ¿es la emoción, la razón, las impresiones, sus creencias?

Progresión 2. Examina críticamente sus creencias para formar el pensamiento, mediante preguntas que problematizan la naturaleza del conocimiento, la realidad y el poder social. Reflexiona: ¿Qué define que algo sea verdadero o correcto? ¿Su comprensión de la realidad surge de una búsqueda auténtica o de mecanismos de control social? Vincula su análisis con teorías filosóficas (como el existencialismo o la crítica al poder) y cuestiona cómo sus respuestas impactan su existencia ética y su rol en la transformación (o reproducción) del mundo.

Tema: Proceso de construcción del pensamiento.

Metas de aprendizaje

M3. Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Experiencias Vivir aquí y ahora	Cómo soy Vida examinada	Juicio y argumentación lógica Escrito argumentativo y supuestos e intenciones
Recursos filosóficos Discurso Crítica	Sugerencias didácticas	
Aplicaciones Análisis de discurso	Partir de sugerencias esenciales como: <ul style="list-style-type: none"> * ¿Qué significa “saber” algo? * ¿Quién decide qué es verdadero o falso? * ¿Crees lo que crees porque lo elegiste o porque lo heredaste? * ¿Qué cosas crees sin haberlas cuestionado? * ¿Cómo se construyen las “verdades” sociales? 	

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
<p>Metodología sugerida Análisis lógico-epistémico</p>		<p>Activar el pensamiento con dilemas éticos o situaciones filosóficas. Crea situaciones problema que inviten a reflexionar sobre la verdad, el poder o la autenticidad. Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Una sociedad elimina todo el arte para mantener el orden... ¿es correcto? * Si todas las personas creen en algo falso, ¿sigue siendo falso? * ¿Aceptarías una vida perfecta en una realidad simulada? <p>Trabajar cómo se justifica lo que creemos desde la epistemología o naturaleza del conocimiento como dice la progresión, para ello se propone el texto de Grimaltos, Tobies (2018): “Justificación epistémica”, disponible en: http://www.sefaweb.es/justificacion-epistemica/</p> <ul style="list-style-type: none"> * Leer el texto de forma individual para identificar las diferentes formas de justificar una creencia. * Retomar las preguntas de los dilemas éticos y analizar las respuestas del grupo para conocer cuál es la forma de justificar sus creencias (fundacionismo, coherentismo). * Clasificar las creencias o saberes comentados en el grupo en internistas o externismo acorde al texto. <p>Comentar:</p> <ul style="list-style-type: none"> * ¿Justificamos una creencia porque es razonable adquirirla o mantenerla por el bien social? o * ¿Nos justificamos por el solo hecho de que probablemente sea verdad sin importar las consecuencias? <p>Fomentar el diálogo filosófico (café filosófico o círculos socráticos). Favorecer espacios donde cada estudiante puede expresar y defender sus ideas sin ser juzgado, pero sí cuestionado críticamente.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Normas: Escuchar, respetar, preguntar, argumentar. * Plantear preguntas como: <ul style="list-style-type: none"> - “¿Qué significa vivir con autenticidad?” o - “¿Puede el poder ser invisible?” <p>Vinculación filosófica: el profesorado introduce brevemente conceptos de las principales teorías filosóficas como empirismo, racionalismo, existencialismo, idealismo, materialismo, pragmatismo, utilitarismo y posteriormente forma equipos para analizar las teorías filosóficas y compartirlas en el aula aplicando el método socrático.</p> <p>El empirismo es la teoría filosófica que sostiene que el conocimiento proviene principalmente de la experiencia sensorial. Según los empiristas, todo lo que sabemos es a través de lo que vemos, tocamos, oímos, etc. ¿Por qué los empiristas creen que nuestras experiencias sensoriales son la base de todo conocimiento? ¿Qué diferencia al empirismo del racionalismo en la manera de adquirir conocimiento?</p>

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Metodología sugerida Análisis lógico-epistémico	<p>El racionalismo sostiene que la razón y el pensamiento lógico, no la experiencia sensorial, son la fuente principal del conocimiento. Los racionalistas creen que podemos conocer ciertas verdades de manera clara y distinta sólo a través de la mente. ¿Cómo creen los racionalistas que se conoce algo sin necesidad de experiencia directa, solo a través de la razón? ¿Qué ejemplos pueden demostrar la racionalidad?</p> <p>El existencialismo es una corriente filosófica que se centra en la libertad individual, la responsabilidad personal y el sentido de la vida. Los existencialistas creen que los seres humanos crean su propio significado en un mundo que no tiene un propósito predefinido. ¿Por qué los existencialistas dicen que “la existencia precede a la esencia”? ¿Qué significa que nosotros(as) mismos(as) decidimos nuestro propósito? ¿Cómo puede la idea de libertad y responsabilidad en el existencialismo ayudarnos a enfrentar la angustia existencial?</p> <p>El Idealismo defiende que la realidad es en última instancia mental, espiritual o inmaterial. Según el idealismo, lo que percibimos como “realidad” es una construcción de la mente o la conciencia. ¿Por qué argumentan los idealistas que nuestra percepción de la realidad es una construcción mental y no algo físico? ¿Qué implicaciones tiene el idealismo para nuestra comprensión de la verdad y el conocimiento?</p> <p>El Materialismo determina que la materia es la única realidad que existe, y todo lo que ocurre en el mundo, incluidos los pensamientos y emociones, se pueden explicar a través de las leyes de la física y la materia. ¿Por qué los materialistas creen que la materia es la única realidad que existe y cómo explican fenómenos como los pensamientos? ¿Cómo difiere el materialismo del idealismo en cuanto a la naturaleza de la realidad?</p> <p>El pragmatismo expresa que el significado y el valor de las ideas se basan en sus efectos prácticos y resultados. Los pragmatistas sostienen que las teorías deben ser evaluadas por su utilidad práctica. ¿Cómo evalúan los pragmatistas la verdad de una idea? ¿Qué ejemplos prácticos podrían demostrar cómo el pragmatismo funciona en la vida diaria?</p> <p>Integrar una bitácora o diario de pensamiento, como herramienta para el autoconocimiento filosófico. Algunas entradas posibles:</p> <ul style="list-style-type: none"> * ¿Qué creencia he empezado a cuestionar esta semana? * ¿Qué significa para mí vivir de forma auténtica? * ¿He actuado por convicción o por miedo al juicio social? 	

Progresión 3. Analiza críticamente los argumentos presentes en su entorno (publicidad, redes sociales, discursos políticos), identificando no solo su estructura lógica, sino también los supuestos filosóficos que los sostienen. Reflexiona: ¿Qué nociones de verdad, libertad o poder promueven? ¿Cómo construyen una visión específica de la realidad o del ser humano? Evalúa, además, sus implicaciones éticas y cómo influyen en su propia comprensión del mundo y de sí mismo.

Tema: La argumentación en la vida cotidiana. “Verdades que venden: cómo los discursos moldean lo que creemos, somos y queremos”

Metas de aprendizaje

M3. Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

M5. Analiza de forma humanística las concepciones de la colectividad de forma crítica y reflexiva para fortalecer su capacidad de decisión en situaciones de su vida.

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Experiencias Vivir aquí y ahora	Cómo soy Vida examinada	Juicio y argumentación lógica Escrito argumentativo y supuestos e intenciones
Recursos filosóficos Discurso Crítica	Sugerencias didácticas <ul style="list-style-type: none"> * Exponer ejemplos de argumentos cotidianos (como un eslogan publicitario, una frase de un discurso político o un comentario en redes sociales) que se presenten de manera visual en el pizarrón o mediante papelógrafos. * Plantear preguntas detonadoras: ¿Qué mensaje transmite este argumento? ¿Qué supuestos filosóficos (sobre la verdad, la libertad o el poder) están detrás de él? ¿Cómo influye este argumento en nuestra comprensión del mundo y de nosotros(as) mismos(as)? * Se puede concluir con una invitación al estudiantado a comprometerse con el cambio social a través de la crítica constructiva y la acción ética. * En equipos de 3-4 personas, las y los estudiantes seleccionan uno de los argumentos presentados y lo analizan siguiendo una guía proporcionada por el profesorado: Identificar la estructura lógica de un texto argumentativo o retomar las opiniones del estudiantado sobre actividades propias del plantel, como el corte de cabello, el uniforme y la matriculación, para analizar las premisas, inferencias, argumentos, conclusiones y juicios presentes en sus razonamientos. 	
Aplicaciones Análisis de discurso		

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Metodología sugerida Análisis lógico-epistémico		<ul style="list-style-type: none"> * Reconocer los supuestos filosóficos, por ejemplo, ¿qué idea de “verdad” o “libertad” promueve la justicia? Se sugiere realizar la lectura de Rawls, J. (1971). Teoría de la justicia. Fondo de Cultura Económica. Capítulo 1-2 * Reflexionar sobre las implicaciones éticas del argumento y en equipo registrar sus hallazgos en una hoja de papel. * Introducir brevemente conceptos filosóficos relevantes (por ejemplo, la noción de “poder” en Foucault o la “libertad” en el existencialismo, apoyarse de la lectura recomendada). Retomar además ejemplos del entorno escolar. * Los equipos relacionan estos conceptos con el argumento analizado y reflexionan sobre cómo este construye una visión específica de la realidad o del ser humano. * Generar una reflexión práctica grupal sobre cómo aplicar estos análisis en la vida cotidiana para fomentar una ciudadanía ética y crítica. * Cada equipo comparte su análisis y conclusiones. * La o el docente sintetiza las reflexiones y destaca la importancia de analizar críticamente los argumentos presentes en el entorno para fortalecer la capacidad de decisión y la construcción de la colectividad. * La o el docente puede hacer una reflexión final que vincule los temas filosóficos tratados con situaciones cotidianas de violencia de género, discriminación racial, y acceso desigual a los derechos.

Progresión 4. Construye juicios y razonamientos deductivos o inductivos sobre problemas de su entorno, reflexionando críticamente sobre los supuestos filosóficos que los sostienen. Evalúa: ¿Qué nociones de verdad, realidad o ética subyacen a sus conclusiones? Se sugiere partir de preguntas que sean del interés del estudiantado como:

- * Si un(a) amigo(a) te dice: “Todo(a)s los que van a fiestas son irresponsables”, ¿cómo le demostrarías que está generalizando?
- * Si quisieras convencer a tu mamá o a tu papá de comprarte un celular nuevo, ¿qué argumentos usarías (sin llorar ni manipular)?
- * Si estuvieras a cargo de la presidencia de tu pueblo, ¿cómo convencerías a la gente de pagar sus multas usando argumentos lógicos?

Tema: Educación para el pensamiento.

Juicios y razonamientos en la comprensión crítica de la realidad.

Estructura y tipos de argumentos.

Metas de aprendizaje

M3. Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Experiencias Vivir aquí y ahora	Cómo soy Vida examinada	Juicio y argumentación lógica Escrito argumentativo y supuestos e intenciones
Recursos filosóficos Crítica	Sugerencias didácticas	
Aplicaciones Análisis de discurso	<ul style="list-style-type: none"> * Construir juicios y razonamientos deductivos o inductivos sobre problemas del entorno, reflexionando críticamente sobre los supuestos filosóficos que los sostienen y evaluando las nociones de verdad, realidad y ética que subyacen a sus conclusiones. * El profesorado plantea una pregunta detonadora relacionada con el entorno del estudiantado, por ejemplo: <i>Si un(a) amigo(a) te dice: ‘Todas las personas que van a fiestas son irresponsables’, ¿cómo le demostrarías que está generalizando? ¿Es un juicio o un razonamiento?</i> 	

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Metodología sugerida Dialéctico	<ul style="list-style-type: none"> * Motivar al estudiantado a reflexionar sobre la estructura del argumento (¿es deductivo o inductivo?) y los supuestos filosóficos que lo sostienen (¿qué idea de “responsabilidad” o “verdad” está implícita?). ¿Qué es la responsabilidad desde el punto de vista filosófico? * Se recomiendan las siguientes lecturas: <p>Copi, I. M., Cohen, C., & McMahon, K. (2010). Introducción a la lógica. Editorial Limusa. Sección A. Qué es la lógica/1.5 Validez y verdad.</p> <p>Weston, A. (2008). Las claves de la argumentación. Ariel. Páginas 45-60.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Realizar un análisis grupal a partir de los siguientes elementos: <p>En equipos de 3-4 personas, las y los estudiantes discuten la pregunta y construyen un argumento lógico para refutar la generalización.</p> <p>Por ejemplo:</p> <p>“Todas las personas jóvenes son irresponsables”</p> <p>“Las personas mayores no entienden la tecnología”</p> <p>“Todas las personas inmigrantes son delincuentes”</p> <p>“Todas personas que se dedican a la política son corruptas”</p> <p>“Las personas con dinero siempre son felices”</p> <p>“Todos los hombres son infieles”</p> <p>Analizar y cuestionar las aseveraciones que representan generalizaciones apresuradas o falacias, a través de preguntas que permitan evaluar la validez, las evidencias y los supuestos subyacentes.</p> <p>¿La afirmación es una generalización?</p> <p>¿Qué evidencia respalda esta afirmación?</p> <p>¿Existen excepciones a esta afirmación?</p> <p>¿Cuál es la definición de los términos clave en la aseveración?</p> <p>¿Cuáles son los supuestos implícitos en esta afirmación?</p> <p>¿La afirmación excluye o ignora a ciertos grupos o casos?</p> <p>¿Cuál es el propósito de esta aseveración?</p> <p>¿Cómo puede esta afirmación influir en las percepciones sociales?</p> <p>¿Es esta afirmación lógicamente consistente?</p>	

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Metodología sugerida Dialéctico		<p>¿Se está utilizando una falacia lógica? ¿Cómo saber si esa aseveración es verdad?</p> <p>* Identificar la estructura del argumento (premisas y conclusión) en enunciados como este: “En mi familia, mis padres dicen que todas las mujeres deben dedicarse a las labores domésticas porque después se tienen que casar”.</p> <p>Identificar: La estructura del argumento (premisas y conclusión). Los supuestos filosóficos (por ejemplo, ¿qué idea de “responsabilidad” o “verdad” está implícita?). Las implicaciones éticas de su argumento. Registrar sus hallazgos en una hoja de papel. ¿Tengo argumentos sólidos de mi juicio? ¿Cuáles son los argumentos de mis juicios?</p> <p>* El profesorado introduce brevemente conceptos filosóficos relevantes (por ejemplo, la diferencia entre verdad y validez en los argumentos, o la ética en la construcción de juicios). * Los equipos relacionan estos conceptos con su argumento y reflexionan sobre cómo sus conclusiones impactan su comprensión de la realidad y su rol en la construcción de la colectividad. * Analizar la lógica aristotélica en lo referente a razonamientos inductivos y deductivos. * En plenaria cada equipo debe presentar su argumento utilizando herramientas digitales, como presentaciones, mapas conceptuales en línea o video. * El profesorado sintetiza las conclusiones y hace una reflexión final sobre cómo la construcción de juicios lógicos y éticos fortalece la capacidad de toma de decisiones y la transformación social.</p>

Progresión 5. Analiza discursos de distintos ámbitos sociales para identificar falacias y sofismas, reflexionando críticamente sobre cómo estos construyen, distorsionan o imponen visiones de la realidad. Investiga: ¿Qué nociones de verdad o poder sostienen estos recursos retóricos? ¿Cómo afectan la ética individual y colectiva? Se sugiere partir de preguntas que sean del interés del estudiantado como:

¿Cómo sabes si un influencer realmente sabe de lo que habla, o solo quiere likes?

¿Qué falacias encuentras en el contenido de los “corridos tumbados”?

¿Qué falacias encuentras en programas televisivos como “La Rosa de Guadalupe”?

¿Qué falacias están presentes en las noticias actuales?

Tema: Falacia y sofisma.

Metas de aprendizaje

M3. Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

M5. Analiza de forma humanística las concepciones de la colectividad de forma crítica y reflexiva para fortalecer su capacidad de decisión en situaciones de su vida.

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Experiencias Estar juntos Vivir aquí y ahora	Cómo soy Conflictos de lo colectivo Vida examinada	Juicio y argumentación lógica Falacias Tipos de argumentos
Recursos filosóficos Discurso Crítica	Sugerencias didácticas <ul style="list-style-type: none"> * Presentar el video sobre falacias: Debates Gorgias (2023). Las falacias. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=liY-NE5ezpQs. A continuación, se realiza una explicación teórica sobre falacias y sofismas, usando ejemplos cotidianos. * El profesorado comparte las bases conceptuales sobre falacias y sofismas. Explica los conceptos básicos de falacias y sofismas con ejemplos de la vida cotidiana. * Las y los estudiantes trabajan en parejas para identificar falacias en frases propuestas. Plantear la pregunta: ¿Cómo afectan estas falacias a las percepciones sociales, especialmente en lo que respecta a cuestiones de género y derechos humanos? 	
Aplicaciones Análisis de discurso		

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Metodología sugerida Dialéctico	<ul style="list-style-type: none"> * ¿Construcción de ejemplos propios que incluyan falacias y discusión sobre cómo las falacias en temas de género, raza y clase pueden contribuir a visiones distorsionadas de la realidad. Reflexionar sobre el impacto de estas falacias en la percepción social de los derechos de las mujeres. * Se recomiendan las siguientes lecturas: Weston, A. (2009). <i>Las claves de la argumentación</i> (4ª ed.). Ariel. Capítulo X Falacias. Copi, I. M., Cohen, C., & McMahon, K. (2016). <i>Introducción a la lógica</i> (14ª ed.). Pearson. Capítulo 4 Falacias. * El estudiantado escucha una canción de “corridos tumbados” (o cualquier otro género popular que se relacione con sus intereses). Tras la escucha, identifican falacias comunes en las letras, como la generalización apresurada o el apelo a la emoción. * El estudiantado reflexiona sobre cómo los mensajes de la canción afectan a la colectividad y contribuyen a la normalización de estereotipos de género y clase. Por ejemplo, ¿cómo las canciones refuerzan las representaciones de género tradicionales y la violencia como algo “normal”? * Se recomiendan las siguientes lecturas: Platoff, E. (2020). <i>Songs and Politics in Mexico: La música y los discursos sociales</i>. Routledge. Páginas sugeridas 45-65. Totonelli, M. (2019). <i>El análisis crítico del discurso: Métodos y perspectivas</i>. Gedisa. Páginas sugeridas 87-104. * Análisis de contenidos mediáticos para reconocer falacias en los medios de comunicación y reflexionar sobre su impacto ético. * Selección de un fragmento de un programa televisivo (como “La Rosa de Guadalupe”) o una noticia actual. Análisis en equipos para identificar sofismas. * Debate moderado sobre las implicaciones éticas y sociales de los discursos analizados. Reflexión escrita individual: ¿Cómo afectan estos discursos nuestra percepción de lo colectivo? * El estudiantado debe escribir una reflexión sobre cómo estos discursos afectan su percepción de lo colectivo y las implicaciones éticas que tienen en la sociedad, tomando en cuenta el impacto sobre las mujeres, personas LGBTQ+, minorías raciales y otras poblaciones vulnerables. 	

Progresión 6. Analiza cómo la lógica informal se entrelaza con problemas sociales y la participación democrática, cuestionando críticamente los supuestos epistemológicos, éticos y de poder que subyacen a los discursos públicos. Reflexiona: ¿Qué nociones de verdad, justicia o libertad se defienden o se ocultan en estos argumentos? ¿Cómo la retórica condiciona la construcción de consensos y excluye voces marginadas? Además, evalúa su rol como ciudadano(a) en usar la razón no solo para persuadir, sino para buscar una democracia más auténtica y equitativa.

Se sugiere analizar problemas sociales como:

- * El análisis de dilemas éticos como: Derechos indígenas vs proyectos de desarrollo.
- * Análisis de propuestas de partidos políticos.
- * Cuestionamiento de discursos de odio (ejemplo xenofobia contra migrantes).

Tema: Lógica informal, discursos públicos y democracia: una reflexión crítica sobre verdad, justicia y libertad

Metas de aprendizaje

M3. Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

M5. Analiza de forma humanística las concepciones de la colectividad de forma crítica y reflexiva para fortalecer su capacidad de decisión en situaciones de su vida.

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Estar juntos Vivir aquí y ahora	Conflictos de lo colectivo Vida examinada	Falacias Tipos de argumentos Argumento escrito y sus partes (verdad/validez) Escrito argumentativo y supuestos e intenciones
Recursos filosóficos Discurso Crítica	Sugerencias didácticas	
Aplicaciones Análisis de discurso	<ul style="list-style-type: none"> * Proyectar el video sobre Introducción a las Falacias https://youtu.be/liYNE5ezpQs * Presentar conceptos clave: lógica informal, retórica, supuestos epistemológicos y éticos. Compartir ejemplos prácticos sobre cómo los discursos moldean consensos y excluyen voces. * Trabajar en equipos para analizar frases de discursos públicos comunes, identificando argumentos, falacias y supuestos éticos. * Realizar una reflexión grupal sobre cómo la lógica informal puede influir en la justicia y la verdad. * Ver y analizar los siguientes videos: 	

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Metodología sugerida Dialéctico	<p><i>Su excelencia</i> https://www.youtube.com/watch?v=ELS5ib5VKC0&feature=youtu.be</p> <p><i>Discurso de igualdad</i> https://www.facebook.com/watch/?v=990850937736197&rdid=jxPWz7Ot5p6PXuPY</p> <ul style="list-style-type: none"> * A continuación, se presentan preguntas orientadoras para analizar los discursos: Identificar la idea principal de los discursos ¿Cómo presentan o justifican su idea? ¿Qué elementos están presentes mayormente en los discursos? ¿Puedes juzgar la credibilidad de los discursos? ¿Puedes inferir las conclusiones? ¿Puedes aceptar o rechazar las posturas del orador? ¿Se está usando la autoridad de una persona o institución como prueba de una afirmación, sin proporcionar argumentos sólidos? ¿Los videos presentan una situación como si sólo hubiera dos opciones? <p>Analizar dilemas éticos vinculados a problemas sociales actuales y la construcción de consensos democráticos “Derechos indígenas vs proyectos de desarrollo” “Derechos de los migrantes y el discurso de xenofobia” “Cambio climático y justicia intergeneracional” “Desigualdad económica y acceso a la educación”</p> <ul style="list-style-type: none"> * El profesorado presenta el contexto histórico y social de los dilemas éticos y las y los estudiantes identifican las posturas, los argumentos y los supuestos epistemológicos implicados. * Promover la discusión en equipos respondiendo ¿Qué nociones de justicia y poder se defienden o se ocultan en cada postura? * Solicitar una reflexión escrita individual sobre cómo estas nociones afectan la colectividad. * Se recomiendan las siguientes lecturas: <p>Rawls, J. (2006). <i>Teoría de la justicia</i>. Fondo de Cultura Económica. Páginas 65-85.</p> <p>Van Dijk, T. A. (2012). <i>Discurso y poder</i>. Gedisa. Páginas 81-100.</p> <p>Sartre, J. P. (2004). <i>El existencialismo es un humanismo</i>. Ediciones Losada. Páginas 35-45.</p> <p>Habermas, J. (2001). <i>Teoría de la acción comunicativa</i>. Taurus. Páginas 97-110.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Desarrollar una postura crítica frente a discursos de odio y exclusión. Presentar un ejemplo de discurso de odio como de xenofobia contra personas migrantes. * Análisis grupal para identificar argumentos falaces, uso de retórica y exclusión de voces marginadas. * Generar un debate para que las y los estudiantes argumenten sobre el impacto de estos discursos en la democracia y propongan estrategias para contrarrestarlos. 	

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Metodología sugerida Dialéctico	<ul style="list-style-type: none"> * Solicitar la reflexión sobre ¿Cómo podemos fomentar una participación democrática equitativa? * También se sugieren los siguientes textos: <p>Van Dijk, T. A. (2016). <i>Sociedad y discurso: Cómo influyen los medios en la sociedad</i>. Gedisa. Páginas 115-135.</p> <p>Chomsky, N., & Herman, E. S. (2008). <i>Los guardianes de la libertad: Propaganda y medios de comunicación en las democracias</i>. Siglo XXI Editores. Páginas 120-140.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Analizar propuestas políticas desde una perspectiva lógica, ética y ciudadana. A través del análisis de propuestas de partidos políticos relacionadas con un tema local relevante. * El estudiantado identifica los argumentos, las falacias y los supuestos éticos en cada propuesta. * Promover la discusión grupal respondiendo ¿Cómo influyen estas propuestas en la construcción de consensos? * Realizar una reflexión escrita ¿Qué criterios debería considerar un(a) ciudadano(a) crítico al evaluar propuestas políticas? * Se recomiendan las siguientes lecturas: <p>Toulmin, S. (2007). <i>La lógica de los argumentos</i>. Fondo de Cultura Económica. Páginas 63-85</p> <p>Lipovetsky, G. (2000). <i>La era del vacío: Ensayos sobre el individualismo contemporáneo</i>. Anagrama. Páginas 95-115.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Realizar el análisis de un discurso para integrar los aprendizajes en un producto final que reflexione sobre lógica, ética y participación democrática. Seleccionar un discurso público y realizar su análisis. * Revisión por pares: las y los estudiantes intercambian su análisis y ofrecen retroalimentación basada en los criterios de interpretación, el análisis, evaluación, inferencia y explicación del discurso. Así como claridad, validez y ética. * Presentación del análisis y reflexión grupal ¿Cómo contribuye el pensamiento crítico al fortalecimiento de una democracia más auténtica? 	

Progresión 7. Construye argumentos sobre temas polémicos de su contexto, utilizando razonamientos lógicos y dialéctica, reflexionando críticamente sobre los supuestos filosóficos que los sostienen. Cuestiona: ¿Qué nociones de verdad, justicia o libertad defiendes implícitamente? ¿Cómo interactúan la estructura lógica de tus argumentos con tus valores éticos y tu experiencia existencial? Además, evalúa si la dialéctica que emplea reproduce jerarquías de poder o abre espacios para voces tradicionalmente excluidas.

Tema: Argumentar en contextos polémicos: lógica, valores y el poder de la palabra.

Metas de aprendizaje

M3. Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Experiencias Vivir aquí y ahora	Cómo soy Vida examinada	Juicio y argumentación lógica Tipos de argumentos Argumento escrito y sus partes (verdad/validez) Escrito argumentativo y supuestos e intenciones
Recursos filosóficos Crítica	Sugerencias didácticas	
Aplicaciones Argumentación	<ul style="list-style-type: none"> * Construir argumentos de manera grupal, para comprender los elementos clave de un argumento sólido y reflexionar sobre los valores éticos que los sustentan. * Realizar la introducción a los elementos de un argumento (premisas, validez, verdad). * Ejemplo práctico: Análisis grupal de un argumento cotidiano “Es necesario respetar las leyes para tener una sociedad justa”. * Reflexión individual: ¿Qué valores o nociones de verdad están implícitos en mis juicios? * Dinámica grupal: las y los estudiantes construyen argumentos simples sobre temas locales (el cuidado del medio ambiente o la participación ciudadana). * Discusión: ¿Cómo influyen nuestros valores éticos en la manera en que estructuramos nuestros argumentos? * Se recomiendan los siguientes textos: <p>Weston, A. (2010). <i>Las claves de la argumentación</i>. Ariel. Páginas 15-30. Copi, I. M., & Cohen, C. (2012). <i>Introducción a la lógica</i>. Limusa. Páginas 45-60.</p>	

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Metodología sugerida Dialéctico	<ul style="list-style-type: none"> * Análisis crítico de temas polémicos para aplicar el razonamiento lógico en temas relevantes del contexto social, por ejemplo “Derechos indígenas, igualdad de género, derechos de las mujeres y desarrollo económico”. * Trabajar en equipos e identificar posturas y análisis de argumentos desde una perspectiva lógica y ética. * Generar una discusión grupal en donde se aborde ¿Qué nociones de justicia y libertad están implícitas en las posturas analizadas? * Realizar una reflexión escrita: ¿Cómo podemos garantizar que nuestros argumentos incluyan voces marginadas? * Además, se sugieren los siguientes textos: <p>Cortina, A. (2017). <i>¿Para qué sirve realmente la ética?</i> Paidós. Páginas 95-120.</p> <p>Savater, F. (2010). <i>Ética para Amador</i>. Ariel. Páginas 80-100.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Realizar un debate dialéctico para practicar la argumentación lógica y reflexionar críticamente sobre los supuestos que sustentan los juicios. * Formar equipos con posturas opuestas sobre un tema polémico local (regulación del transporte público, tradiciones, administración municipal). * Preparación de argumentos en equipo: identificar premisas, conclusiones y valores implícitos. * Realizar el debate socrático moderado por el profesorado: uso de preguntas para cuestionar los supuestos de cada postura. * Generar la reflexión grupal: ¿Cómo se relacionan nuestros argumentos con nuestros valores y experiencias? * Puede fortalecerse el análisis con el apoyo de las siguientes lecturas: <p>Ansoleaga Blanca L. (2000). Los movimientos de la pasión en Nietzsche. “Desde los susurros del cariño hasta los truenos de la demencia”. Universidad Iberoamericana.</p> <p>Chaïm Perelman y Lucie Olbrechts-Tyteca (1958) Tratado de la argumentación: La nueva retórica.</p> <p>Migliore, J. (2011). Amartya Sen: la idea de la justicia. Disponible en: https://books.google.com.mx/books/about/La_idea_de_la_justicia.html?id=OLjUGtgDEOkC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false</p>	

Progresión 8. Analiza sus juicios para conocer su origen, verdad, trascendencia y entender su propia existencia.		
Tema: Conocerme a través de mis juicios: verdad, origen y sentido existencial		
Metas de aprendizaje		
<p>M3. Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.</p> <p>M5. Analiza de forma humanística las concepciones de la colectividad de forma crítica y reflexiva para fortalecer su capacidad de decisión en situaciones de su vida.</p>		
Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Experiencias Vivir aquí y ahora	Cómo soy Vida examinada	Juicio y argumentación lógica Tipos de argumentos Argumento escrito y sus partes (verdad/validez) Escrito argumentativo y supuestos e intenciones
Recursos filosóficos Crítica	Sugerencias didácticas	
Aplicaciones Argumentación	<p>* Solicitar una redacción individual en donde las y los estudiantes, escriban sobre un juicio que hayan formado en su vida cotidiana, por ejemplo: “Las mujeres deben cuidar de las niñas y los niños” o “Los hombres deben ser los proveedores”. Deben identificar:</p> <p>¿Cuál es el origen de este juicio? ¿proviene de la familia, los medios de comunicación, las instituciones educativas, etc.? ¿Qué impacto ha tenido este juicio en tu vida cotidiana? ¿Te ha limitado o influenciado tus decisiones personales, profesionales, sociales? ¿Es cierto este juicio? ¿Qué evidencia tienes para sostenerlo? (Evaluación de la verdad del juicio) ¿Qué trascendencia tiene este juicio en tu vida y en la sociedad? ¿Refuerza estereotipos de género? ¿Contribuye a la equidad de género?</p> <p>* Solicitar a las y los estudiantes que realicen una reflexión grupal y compartan voluntariamente sus reflexiones, analizando cómo los juicios de género han influido en sus vidas y en las decisiones que han tomado.</p>	

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Metodología sugerida Dialéctico	Lecturas recomendadas: Ansoleaga, B. L. (2000). Los movimientos de la pasión en Nietzsche. Universidad Iberoamericana. Páginas 20-35. * Las y los estudiantes redactan una experiencia personal en donde tomaron una decisión significativa en relación con algún tema importante (carrera profesional, relaciones personales, etc.). * Trabajar en parejas para analizar los juicios implicados en la decisión, a través del método socrático: * ¿Qué me llevó a tomar esta decisión? * ¿Era la mejor opción disponible? * ¿Qué habría pasado si hubiera elegido otra cosa? * ¿Cómo influyó mi identidad de género en esta decisión? * ¿Existen otros puntos de vista que debería considerar? * Cada pareja comparte su análisis con el grupo, reflexionando sobre los juicios implícitos en sus decisiones y la influencia de las expectativas sociales de género. * A través de una discusión grupal, reflexionar sobre los patrones comunes en los procesos de decisión y cómo mejorar la toma de decisiones con un enfoque crítico, reconociendo los posibles prejuicios de género. * Proyectar el video de “Historia y Mitología”, disponible en el sitio: https://www.facebook.com/HistoriaMitologias/videos/943341337788500/?rvid=LCyU2rFZHBbF8gDj# y comentar la moraleja. * Reflexionar sobre juicios cotidianos personales y colectivos. ¿Qué dilemas enfrenta? ¿Cuáles son los valores en conflicto? ¿Qué otras opciones tenían? ¿Son éticamente aceptables? ¿Cuáles son sus implicaciones? ¿Qué razones tienes para emitir este juicio? ¿Quién hizo lo correcto?	

Categoría	Subcategorías	Dimensiones
Metodología sugerida Dialéctico		<ul style="list-style-type: none"> * Elaborar un ensayo argumentativo sobre juicios y pensamiento crítico. Las y los estudiantes comenzarán con una introducción a los principios fundamentales de un ensayo argumentativo. Seleccionarán un tema en donde aplicarán su juicio crítico para explorar y cuestionar diversos supuestos. El propósito de esta fase es que el estudiantado tenga claridad de la estructura coherente y sólida de un ensayo para construir sus argumentos, poniendo énfasis en la reflexión sobre el origen, la veracidad y la trascendencia de los juicios que emiten con relación al tema seleccionado. Las y los estudiantes redactan un primer borrador de su ensayo, basándose en los argumentos y deberán asegurarse de analizar sus juicios de manera profunda, investigando su validez y relevancia dentro de un contexto más amplio. Además, el profesorado debe cuestionar sus propios supuestos, reflexionando sobre cómo estos impactan su comprensión del tema. Las y los estudiantes intercambiarán los ensayos con sus pares. Durante la revisión por pares, deberán identificar puntos fuertes y áreas de mejora en los argumentos presentados, poniendo énfasis en la coherencia lógica, la validez de los juicios y el grado de reflexión crítica que cada estudiante ha aplicado. La revisión fomentará la autoevaluación crítica y la mejora continua del ensayo. * Realizar una dinámica de reflexión grupal donde el estudiantado comparta sus aprendizajes, desde una perspectiva más crítica, alentándolo a discutir cómo el pensamiento crítico puede aplicarse en su vida cotidiana, abordando cómo sus juicios personales pueden cambiar y evolucionar a medida que analiza de manera más profunda sus pensamientos, creencias y decisiones. Las y los estudiantes también reflexionarán sobre cómo entender la trascendencia de sus juicios puede enriquecer su existencia y relación con el mundo que los rodea.

TRANSVERSALIDAD

La transversalidad comprende el enfoque pedagógico y la estrategia organizadora del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior, que permite el acceso al conocimiento desde las temáticas de relevancia social, como: las ciencias sociales, naturales, experimentales, tecnologías y humanidades, que se integran en las prácticas y contenidos del currículum, así como, para conectar los distintos conocimientos disciplinares de una manera coherente y significativa para el logro de los aprendizajes de trayectoria (SEP-SEMS, 2022).

Fundamentada en la transdisciplinariedad, la transversalidad se concibe como la oportunidad de hacer del currículum una construcción social en el aula – comunidad, donde sus contenidos estarán constituidos por diversos temas que derivan de la problematización de la realidad, y en el cual, el docente incluirá las nociones curriculares que las y los estudiantes requerirán para resolverlos (Pérez, Moya & Curcu, 2013).

Como estrategia organizadora del currículum, posibilitará que el estudiantado no conciba el proceso de formación como unidades de aprendizaje aisladas, por el contrario, permitirá su integración para la observación, identificación, análisis y propuesta de solución a problemas reales que tienen lugar en su entorno, a través de proyectos transversales e interdisciplinarios.

Con la implementación de la transversalidad del MCCEMS, se busca favorecer la articulación y la movilización de los recursos sociocognitivos, socioemocionales y áreas de acceso al conocimiento en la trayectoria formativa, y contribuir a la formación integral a partir de un diálogo constructivo entre las dimensiones cognitiva, cognoscitiva, emocional, ética y social del estudiante, promoviendo un aprendizaje significativo y útil para la vida.

El abordaje transversal del MCCEMS en el Currículum Escolar del IEBO, se fundamentará en el trabajo colaborativo entre la comunidad educativa mediante las Reuniones Técnico-Académicas, para estudiar, analizar, diseñar, planear e implementar estrategias de enseñanza aprendizaje, como proyectos transversales, con sentido práctico para la población estudiantil y la comunidad, para lo cual se expone la siguiente metodología:

Para una implementación exitosa de los proyectos transversales, es necesario tener presente su factibilidad e integrar sólo aquellas Unidades de Aprendizaje Curricular cuyas progresiones contribuyan al fortalecimiento del proyecto.

<p>1</p> <p>Definir los problemas, conflictos, necesidades, intereses y motivaciones de la comunidad estudiantil, los cuales podrán ser manifiestos o derivados del Plan de Mejora Continua.</p>	<p>2</p> <p>Definir las acciones y estrategias conducentes a su solución, análisis o tratamiento.</p>	<p>3</p> <p>En colegiado, realizar el análisis de las acciones y estrategias, para su abordaje a través de la Unidad de Aprendizaje Curricular, así como para definir los elementos curriculares (categorías y progresiones) que contribuyen a su tratamiento.</p>
<p>4</p> <p>Definir los propósitos que orientarán el desarrollo de la intervención.</p>	<p>5</p> <p>Integrar y desarrollar los elementos que constituyen el proyecto transversal que será desarrollado durante el ciclo semestral.</p>	<p>6</p> <p>Definir los productos y subproductos a generar como evidencias de aprendizaje y de la intervención.</p>
<p>7</p> <p>Desarrollar la planeación didáctica y programación de actividades a partir de las progresiones de aprendizaje que integran la UAC.</p>	<p>8</p> <p>Definir los criterios, agentes y tipos de evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, y de los productos derivados.</p>	<p>9</p> <p>En colegiado, analizar y definir los criterios de evaluación destinados a validar y retroalimentar el abordaje del proyecto, así como sus efectos en el proceso de formación y en la problemática planteada.</p>
	<p>10</p> <p>Implementación del proyecto.</p>	

Para una implementación exitosa de los proyectos transversales, es necesario tener presente su factibilidad e integrar sólo aquellas Unidades de Aprendizaje Curricular cuyas progresiones contribuyan al fortalecimiento del proyecto.

EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

La evaluación de los aprendizajes es un proceso integral, permanente, oportuno, sistémico, de comunicación y de reflexión sobre los aprendizajes adquiridos en función de los aprendizajes de trayectoria que delimitan el perfil de egreso de la Educación Media Superior; su carácter es fundamentalmente formativo, orientador e integrador y se adapta continuamente a las situaciones de aprendizaje y a las necesidades particulares de cada estudiante, su diversidad y su contexto, su objetivo es aportar evidencias sobre el logro de las metas de aprendizaje y progresiones establecidas para cada una de las Unidades de Aprendizaje Curricular. (SEP-SEMS, 2022: 76).

Desde el contexto formativo, la evaluación habilita los recursos necesarios para retroalimentar y orientar de manera oportuna las decisiones conducentes a la mejora o rectificación del proceso de aprendizaje o enseñanza; de acuerdo con Díaz Barriga (2009) se trata de un proceso dialógico y basado en la retroalimentación integral que favorece la participación de todos los actores de la situación de aprendizaje:

- **Heteroevaluación:** es aplicada por el profesorado mediante la observación, la aplicación de instrumentos y la comparación de sus resultados con su planeación y las evidencias de aprendizaje.
- **Autoevaluación:** se promueve en el estudiantado la capacidad para valorar su progreso y resultados, así como de reflexionar y autorregularse en beneficio de la mejora y el perfeccionamiento de su propio aprendizaje.
- **Coevaluación:** permite al estudiantado aprender a valorar los procesos, el progreso y los resultados de sus pares, promoviendo la responsabilidad y un método participativo para compartir y aprender juntos.

DOCENTE – ESTUDIANTE	ESTUDIANTE – ESTUDIANTE	ESTUDIANTE – DOCENTE	DOCENTE – DOCENTE
El estudiantado espera retroalimentación sobre su proceso de aprendizaje, motiva y fomenta la autoevaluación.	Promueve la coevaluación y el acompañamiento entre pares.	El profesorado espera la retroalimentación sobre su proceso de enseñanza, motiva y fomenta la autoevaluación.	Promueve la coevaluación y el acompañamiento entre pares sobre el proceso de enseñanza aprendizaje para la mejora continua de la práctica individual y colectiva

La evaluación formativa no es un método o estrategia específica, es un proceso integrado de etapas, niveles, estrategias y herramientas en función del área o recurso del currículo en el que se integre. La NEM considera que la evaluación deberá involucrar activamente la dimensión cualitativa y cuantitativa con la finalidad de profundizar en cada etapa del aprendizaje y dotar de los elementos necesarios para la toma de decisiones en relación con la adquisición de los aprendizajes de trayectoria y para la acreditación de las Unidades de Aprendizaje Curricular, por tanto, favorecerá tres tipos de evaluación:

- **Diagnóstica:** se realiza al principio de una actividad académica, con la finalidad de determinar el nivel de conocimientos, habilidades o actitudes del educando. Esta información puede ser de gran utilidad para el profesorado, porque, le permite hacer adecuaciones en el contenido y la implementación de las actividades académicas programadas, que correspondan a las características de las y los estudiantes participantes (Sánchez, et al., 2020: 18).

- **Sumativa:** es aquella compuesta por la suma de valoraciones efectuadas durante una actividad académica o unidad didáctica, a fin de determinar el grado con que los objetivos de la instrucción se alcanzaron. (Ibídem:19).
- **Formativa:** es la que se utiliza para monitorizar el progreso del aprendizaje, con la finalidad de proporcionar realimentación al estudiantado sobre sus logros, deficiencias y oportunidades de mejora. Esta evaluación debe ocurrir a lo largo de todo el proceso educativo. La evaluación formativa tiene un poderoso efecto en el aprendizaje, porque, durante las actividades cotidianas, permite identificar aquellas que se llevan a cabo correctamente para continuar realizándolas así, y aquellas que poseen alguna deficiencia, a fin de detectarlas a tiempo y corregirlas (Martínez Rizo, 2009a, 2013b).

Los instrumentos en la evaluación formativa atenderán directamente a las necesidades pedagógicas de la Unidad de Aprendizaje Curricular, y deberán corresponder en sus criterios a los términos de pertinencia y relevancia de los contenidos, actividades, evidencias de aprendizaje y aprendizajes esperados; algunas de las técnicas e instrumentos de la evaluación podrán incluir:

	DEFINICIÓN	EJEMPLOS
MEDIOS	Son todas y cada una de las evidencias de aprendizaje realizadas por el estudiantado, sirven para recabar información sobre el objeto a evaluar (metas de aprendizajes). Estas evidencias realizadas por el estudiantado son los medios que informan sobre los resultados de aprendizaje desarrollado y que utiliza el profesorado para realizar la valoración correspondiente. Las evidencias de aprendizaje son producidas durante la situación de aprendizaje a fin de favorecer el desarrollo de la meta de aprendizaje. Varían en función de la meta de aprendizaje que se pretende evaluar, se pueden presentar en tres formas.	<p>Escritos: Cuaderno de notas, diario de clase, estudio de casos, ensayo, informe, proyecto, resumen, organizadores gráficos y otros.</p> <p>Orales: Debate, diálogo grupal, exposición, mesa redonda, cuestionario oral, grabaciones, etc.</p> <p>Prácticos: Demostración, actuación o representación, role playing, práctica supervisada.</p>
TÉCNICAS	Son las estrategias que el profesorado utiliza para recoger información sobre las evidencias creadas por el estudiantado. Pueden ser de tres tipos: la observación, la encuestación (entrevistas) y el análisis documental y de producciones.	<p>Heteroevaluación (Análisis documental, observación sistemática, observación de gráfico o video, observación directa, análisis de audio y video).</p> <p>Autoevaluación (autorreflexión y análisis documental).</p> <p>Coevaluación (entrevista, análisis documental, observación de gráfico y video, análisis de audio y video, etc.).</p>
INSTRUMENTOS	Son las herramientas reales y tangibles utilizadas tanto por el profesorado como por las y los estudiantes para plasmar de manera organizada la información recogida mediante una determinada técnica de evaluación; sirven para recoger información acerca del medio que se pretende evaluar; pero esa información debe registrarse de manera sistemática y precisa para que la evaluación sea un proceso riguroso.	Lista de cotejo, guía de observación, escala verbal o numérica, escala descriptiva, rúbrica, lista de control, fichas de observación, fichas de seguimiento, fichas de autoevaluación, etc.

Fuente: Rodríguez e Ibarra (2011).

REFERENCIAS

- » Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (última reforma de 15 de mayo de 2019), Artículo 3º, en DOF (Méx). <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>
- » Martínez Rizo, F. (2009). Evaluación formativa en aula y evaluación a gran escala: hacia un sistema más equilibrado. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 11(2). <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/231>
- » Pérez Luna, E., Moya, N. A., & Curcu Colón, A. (2013). Transdisciplinariedad y educación. Educere, 17(56),15-26. ISSN: 1316-4910. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630150014>
- » Rodríguez Gómez, G., & Ibarra Sáiz, Ma. S. (2011). E-Evaluación orientada al e-Aprendizaje estratégico en Educación Superior. Narcea S. A. <https://es.scribd.com/read/382334867/e-Evaluacion-orientada-al-e-Aprendizaje-estrategico-en-Educacion-Superior>
- » Sánchez M. M. & Martínez G. A. (2020) Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias. Primera Edición: UNAM, Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular. Ciudad de México. https://cuaieed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf
- » SEP. (2020). Programa Sectorial Educativo 2020-2024. En (DOF: 06/07/2020). Recuperado 2 de abril de 2025, de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5596202&fecha=06/07/2020#gsc.tab=0
- » SEP (2022). ACUERDO número 17/08/22 por el que se establece y regula el Marco Curricular Común de la Educación Media Superior. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5663344&fecha=02/09/2022#:~:text=El%20presente%20instrumento%20tiene%20por,de%20estudio%20de%20dicho%20tipo
- » SEP (2023). ACUERDO número 09/08/23 por el que se establece y regula el Marco Curricular Común de la Educación Media Superior. En Diario Oficial de la Federación (DOF: 25/08/2023). Secretaría de Gobernación. Recuperado 3 de abril de 2025, de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5699835&fecha=25/08/2023#gsc.tab=0
- » SEP (2024). ACUERDO número 09/05/24 que modifica el diverso número 09/08/23 por el que se establece y regula el Marco Curricular Común de la Educación Media Superior. https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5729564&fecha=05/06/2024#gsc.tab=0

- » SEP-SEMS (2019a). La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas. <https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/13516/1/images/NEMprincipiosyorientacionpedagogica.pdf>
- » SEP-SEMS (2019b). Rediseño del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior 2019-2022. <https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/13516/1/images/Documento%20base%20MC-CEMS.pdf>
- » SEP-SEMS (2021). Proyecto estratégico SEP 2021. <https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/13516/1/images/PlanSEP0-23años.pdf>
- » SEP-SEMS (2022). Marco teórico y metodológico del MCCEMS 2022. Elaboración de progresiones de aprendizaje.
- » SEP-SEMS (2023). Área de conocimiento de Humanidades. <https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/13516/1/images/Humanidades%20s.pdf>

Recursos sugeridos para el desarrollo de las progresiones

PROGRESIÓN	RECURSOS SUGERIDOS
1	<ul style="list-style-type: none"> * Aristóteles. (2005). Ética a Nicómaco (J. A. Fernández, Trad.). Editorial Losada. * Chomsky, N. (2010). El control de los medios de comunicación: Cómo se nos manipula. Crítica. Hume David. Tratado de la Naturaleza Humana. Disponible en: https://web.seducoahuila.gob.mx/biblioweb/upload/HUMANA.pdf * Platón. (2004). La república (R. A. G. Rivas, Trad.). Editorial Gredos. * Ortega y Gasset, J. (2004). La rebelión de las masas. Alianza Editorial. * Sartre, J. P. (2004). El existencialismo es un humanismo. * Villoro Luis. Creer, saber y conocer. Disponible en: https://books.google.com.mx/books?id=30fN2UA3RTUC&pg=PA25&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false * “El Mito de la Caverna de Platón: ¿Vivimos en una ilusión?” Disponible en el siguiente sitio: https://www.facebook.com/watch/?mibextid=6AJuK9&v=1122443995520984
2	<ul style="list-style-type: none"> * Grimaltos, Tobies (2018): “Justificación epistémica”, disponible en: http://www.sefaweb.es/justificacion-epistémica.
3	<ul style="list-style-type: none"> * Rawls, J. (1971). Teoría de la justicia. Fondo de Cultura Económica.
4	<ul style="list-style-type: none"> * Copi, I. M., Cohen, C., & McMahon, K. (2010). Introducción a la lógica. Editorial Limusa. Sección A. Qué es la lógica. * Weston, A. (2008). Las claves de la argumentación. Ariel.
5	<ul style="list-style-type: none"> * Copi, I. M., Cohen, C., & McMahon, K. (2016). Introducción a la lógica (14ª ed.). Pearson. Capítulo 4 Falacias. * Debates Gorgias (2023). Las falacias. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=liYNE5ezpQs * Platoff, E. (2020). Songs and Politics in Mexico: La música y los discursos sociales. Routledge. Páginas sugeridas 45-65. * Totonelli, M. (2019). El análisis crítico del discurso: Métodos y perspectivas. Gedisa. Páginas sugeridas 87-104. * Weston, A. (2009). Las claves de la argumentación (4ª ed.). Ariel. Capítulo X Falacias.

PROGRESIÓN	RECURSOS SUGERIDOS
6	<ul style="list-style-type: none"> * Chomsky, N., & Herman, E. S. (2008). Los guardianes de la libertad: Propaganda y medios de comunicación en las democracias. Siglo XXI Editores. Páginas 120-140. * Habermas, J. (2001). Teoría de la acción comunicativa. Taurus. Páginas 97-110. * Lipovetsky, G. (2000). La era del vacío: Ensayos sobre el individualismo contemporáneo. Anagrama. Páginas 95-115. * Rawls, J. (2006). Teoría de la justicia. Fondo de Cultura Económica. Páginas 65-85. * Sartre, J. P. (2004). El existencialismo es un humanismo. Ediciones Losada. Páginas 35-45. * Toulmin, S. (2007). La lógica de los argumentos. Fondo de Cultura Económica. Páginas 63-85 * Van Dijk, T. A. (2012). Discurso y poder. Gedisa. Páginas 81-100. * Van Dijk, T. A. (2016). Sociedad y discurso: Cómo influyen los medios en la sociedad. Gedisa. Páginas 115-135. * Introducción a las Falacias https://youtu.be/liYNE5ezpQs * Su excelencia https://www.youtube.com/watch?v=ELSSib5VKC0&feature=youtu.be * Discurso de igualdad https://www.facebook.com/watch/?v=990850937736197&rdid=JxPWz7Ot5p6PXuPY
7	<ul style="list-style-type: none"> * Ansoleaga Blanca L. (2000). Los movimientos de la pasión en Nietzsche. “Desde los susurros del cariño hasta los truenos de la demencia”. Universidad Iberoamericana. * Copi, I. M., & Cohen, C. (2012). Introducción a la lógica. Limusa. Páginas 45-60. * Cortina, A. (2017). ¿Para qué sirve realmente la ética?. Paidós. Páginas 95-120. * Chaïm Perelman y Lucie Olbrechts-Tyteca (1958) Tratado de la argumentación: La nueva retórica. * Migliore, J. (2011). Amartya Sen: la idea de la justicia. Disponible en: https://books.google.com.mx/books/about/La_idea_de_la_justicia.html?id=OLjUGtgDEOkC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false * Savater, F. (2010). Ética para Amador. Ariel. Páginas 80-100. * Weston, A. (2010). Las claves de la argumentación. Ariel. Páginas 15-30.
8	<ul style="list-style-type: none"> * Ansoleaga, B. L. (2000). Los movimientos de la pasión en Nietzsche. Universidad Iberoamericana. Páginas 20-35. * “Historia y Mitología”, disponible en el sitio: https://www.facebook.com/HistoriaMitologias/vi-deos/943341337788500/?rdid=LCyU2rFZHBbF8gDj#

CRÉDITOS

Equipo disciplinar pedagógico

MTRO. EDUARDO SUMANO OLIVERA

Director Académico

MTRA. GISELA BLAS PIÑÓN

Jefa del Depto. de Desarrollo Académico

MTRA. MINERVA GUTIÉRREZ SANTIAGO

Jefa de Oficina de Formación Básica

Subcomité de rediseño curricular de Lógica y pensamiento crítico

LCDA. ALMA DELIA NAVARRETE CASAS

Analista del Dpto. de Desarrollo Académico

MTRO. GILDARDO CRUZ CABALLERO

Analista del Dpto. de Desarrollo Académico

MTRO. ELEAZAR DE JESÚS CRUZ

Director del plantel 58 Papaloapan

MTRO. DERKY MARCONI RODRÍGUEZ MÁRQUEZ

Asesor del plantel 58 Papaloapan

MTRO. ABEL BENIGNO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Director del plantel 116 Tierra Caliente



DIRECTORIO

ING.SALOMÓN JARA CRUZ

Gobernador Constitucional del Estado de Oaxaca

L.C.P. FRANCISCO JAVIER SALINAS HUERGO

Director General del IEBO

LCDA. GUILLERMINA MORENO CIRIACO

Directora Administrativa del IEBO

LIC. EDUARDO SUMANO OLIVERA

Director Académico del IEBO

LIC. JOSÉ LUIS BENAVIDES MORÍN

Director de Planeación y Vinculación Educativa del IEBO